
Algorithmique & Complexité

Notion d'efficacité

- Plusieurs chemins pour une même solution
 - Comment choisir ?
 - Problèmes de **grande taille**

- Plusieurs solutions
 - Implémenter et tester les différentes solutions
 - **Prédire** le temps/coût nécessaire

- Important : la notion de taille du problème

Pourquoi se soucier de l'efficacité ?

- Mémoire : possibilité de calculer au pas
- Temps :
 - 1 min, 1 jour, 1 an de calcul ?
 - 2x plus de donnée = 4x plus de temps ? 16x ?
- Consommation électrique
 - Embarqué
 -

Exemple 1 : calculer x^n

- Méthode 1 :
 - calculer le nombre d'affectations
 - calculer le nombre de multiplications

```
pow1 (in réel x, in entierpos n) : réel
entierpos r
r ← 1
pour i=1 à n faire
    r ← r*x
fin pour
retourner r
```

$n *$

$n+1 \leftarrow$

...

Exemple 1 : calculer x^n

- Méthode 2

pow2 (in réel **x**, in entierpos **n**) : réel

entierpos **r**

si **n** = 0 faire

r ← 1

sinon faire

r ← **pow2** (**x**, **n**/2)

r ← **r*****r**

$\sim 2 \log_2(n+1) *$

si **n** est impair faire

$\sim 3 \log_2(n+1) + 1 \leftarrow$

r ← **r*****x**

fin si

$\sim \log_2(n)$ appels à pow2

fin si

retourner **r**

...

Analyse de la complexité

- Définition – complexité d'un algorithme
 - mesure du nombre d'**opérations fondamentales** qu'il effectue sur un jeu de données.
 - exprimée comme une fonction de la taille du jeu de données.
- **Ordre de grandeur**
 - Pas la complexité exacte
 - Comportement **asymptotique**

Comportement asymptotique : rappel limites

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n^2 + n + 1 = \lim_{n \rightarrow \infty} n^2$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \ln(n) + n = \lim_{n \rightarrow \infty} n$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{n} + n = \lim_{n \rightarrow \infty} n$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x^n + n = \lim_{n \rightarrow \infty} x^n$$

Analyse de la complexité

- Définition – complexité d'un algorithme
 - mesure du nombre d'**opérations fondamentales** qu'il effectue sur un jeu de données.
 - exprimée comme une fonction de la taille du jeu de données.
- **Ordre de grandeur**
 - Pas la complexité exacte
Comportement **asymptotique**
 - En général, borne supérieure

Exemple 1 : calculer x^n

- Méthode 2

pow2(in réel **x**, in entierpos **n**) : réel

si **n** = 0 faire

r ← 1

sinon faire

r ← **pow2**(**x**, **n/2**)

r ← **r*****r**

si **n** est impair faire

r ← **r*****x**

fin si

fin si

retourner **r**

$\sim 2 \log_2(n+1) *$

$\sim 3 \log_2(n+1) + 1 \leftarrow$

$\sim \log_2(n)$ appels à pow2

...

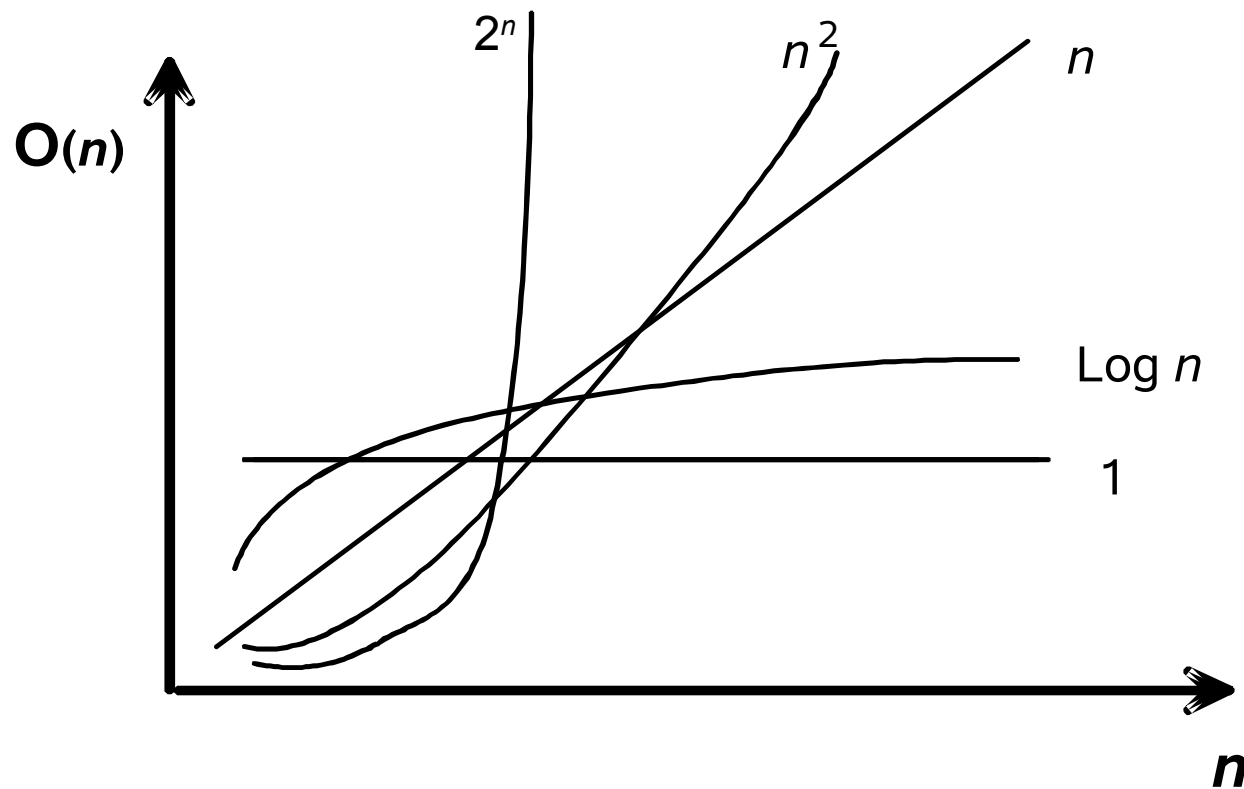
Analyse de la complexité

- Définition – complexité d'un algorithme
 - mesure du nombre d'**opérations fondamentales** qu'il effectue sur un jeu de données.
 - exprimée comme une fonction de la taille du jeu de données.
- **Ordre de grandeur**
 - Pas la complexité exacte
 - Comportement **asymptotique**
 - En général, borne supérieure
 - Mais aussi : borne inférieure, moyenne

Classes de complexités

- Rapides / Efficaces
 - **Sub-linéaire** : $O(\log(n))$
 - **Linéaires** : $O(n)$
 - Autres : $O(n \log(n))$
- Peux efficaces
 - **Polynomiaux** : $O(n^k)$ pour $k > 1$
 - **Exponentiels**
 - Supérieure à tout polynôme en n
 - Impraticables très rapidement

Classe de complexité



Exemple 1 : calculer x^n

- Méthode 1

`pow1` (in réel `x`, in entierpos `n`) : réel

`r` ← 1

pour `i=1` à `n` faire

`r` ← `r*x`

fin pour

retourner `r`

`n *`

`n+1` ←

...

$O(n)$

Exemple 1 : calculer x^n

- Méthode 2

```
pow2 (in réel  $x$ , in entierpos  $n$ ) : réel
  si  $n = 0$  faire
     $r \leftarrow 1$ 
  sinon faire
     $r \leftarrow \text{pow2}(x, n/2)$ 
     $r \leftarrow r * r$ 
    si  $n$  est impair faire
       $r \leftarrow r * x$ 
    fin si
  fin si
retourner  $r$ 
```

$3 \log_2(n+1) + 1 \leftarrow$

$O(\ln(n))$

Rappels : suite & somme arithmétique

$$\begin{cases} u_0 = a \\ u_{n+1} = u_n + b \end{cases} \quad u_n = a + b n$$

$$\sum_{i=0}^n u_i = \frac{n+1}{2} (u_0 + u_n)$$

Exemple 1 : calculer x^n

- Méthode 1

pow1 (in réel **x**, in entierpos **n**) : réel

r ← 1

pour **i=1** à **n** faire

r ← **r*x**

fin pour

retourner **r**

n *

n+1 ←

...

Rappels : suite et somme géométrique

$$b \neq 1$$

$$\begin{cases} u_0 = a \\ u_{n+1} = b u_n \end{cases}$$

$$u_n = a b^n$$

$$\sum_{i=0}^n u_i = u_0 \frac{1 - b^{n+1}}{1 - b}$$

Rappel : suite arithmético-géométrique

$$b \neq 1$$

$$\left\{ \begin{array}{l} u_0 = a \\ u_{n+1} = b u_n + c \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} u_n = (a - r) b^n + r \\ r = \frac{c}{1 - b} \end{array}$$

$$\sum_{i=0}^n u_i = (u_0 - r) \frac{1 - b^{n+1}}{1 - b} + (n + 1) r$$

Complexité moyenne

- But
 - Pas de borne, mais le coût moyen
- Contextes
 - (a) Le nombre d'éléments varient
 - (b) Le coût dépendent de la valeur des n éléments
- Somme des coûts pondérée par leur fréquence

(a)

(b)

$$\sum_{n=0}^{n^{\max}} p(n) C(n)$$

$$\sum_{k=0}^K p(k) C(n_k)$$

Avantages / inconvénients

- Pire cas
 - Permet de **borner** le coût d'un appel
 - Important pour le « temps-réel »
 - Peut-être éloigné d'un usage courant
- Cas moyen
 - Consommation en **usage courant** (nombreux appels)
 - Le coût d'une exécution peut-être très éloigné
 - Très lié aux hypothèses d'utilisation.

Ex. 2 : « le plus petit élément en tête »

- Hypothèses

$V = \{v_1, \dots, v_n\}$ parmi n valeurs distinctes et $n \geq 1$

- Algorithme

```
test( in collection  $V$ , in entier  $n$ ) : booléen
   $i \leftarrow 2$ 
  tant que  $i \leq n$  et  $v_i > v_1$  faire
     $i \leftarrow i+1$ 
  fin tant que
  retourner  $i > n$ 
```

Coût le pire : $n-1$ itérations

Probabilités en espace fini

- Caractéristiques

Soit X un variable aléatoire
pouvant prendre les valeurs $\{x_1, \dots, x_K\}$

$$\mathbb{P}[X = x_i] \geq 0$$

$$\sum_{i=1}^K \mathbb{P}[X = x_i] = 1$$

- Espérance / moyenne d'un fonction de $f(x)$

$$\mathbb{E}[f(X)] = \sum_{i=1}^K \mathbb{P}[X = x_i] f(x_i)$$

Dénombrement / analyse combinatoire

- Combinaisons ordonnées de n éléments
 - factorielle

$$n!$$

- Combinaisons ordonnées de k parmi n éléments
 - arrangement

$$A_n^k = \frac{n!}{k!}$$

- Combinaisons de k parmi n éléments
 - coefficient binomial

$$\binom{k}{n} = C_n^k = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

Ex. 2 : « le plus petit élément en tête »

- Hypothèses

$V = \{v_1, \dots, v_n\}$ parmi n valeurs distinctes et $n \geq 1$

- Algorithme

```
test( in collection V, in entier n) : booléen
  i ← 2
  tant que i ≤ n et vi > v1 faire
    i ← i+1
  fin tant que
  retourner i > n
```

Coût le pire : $n-1$ itérations

Coût moyen

$$\frac{n-1}{n} + \sum_{k=1}^{n-1} (n-k) \frac{(k-1)!}{n!} \left(\sum_{i=2}^{k+1} (i-1) \frac{(n-i)!}{(k-i+1)!} \right)$$

La récursivité

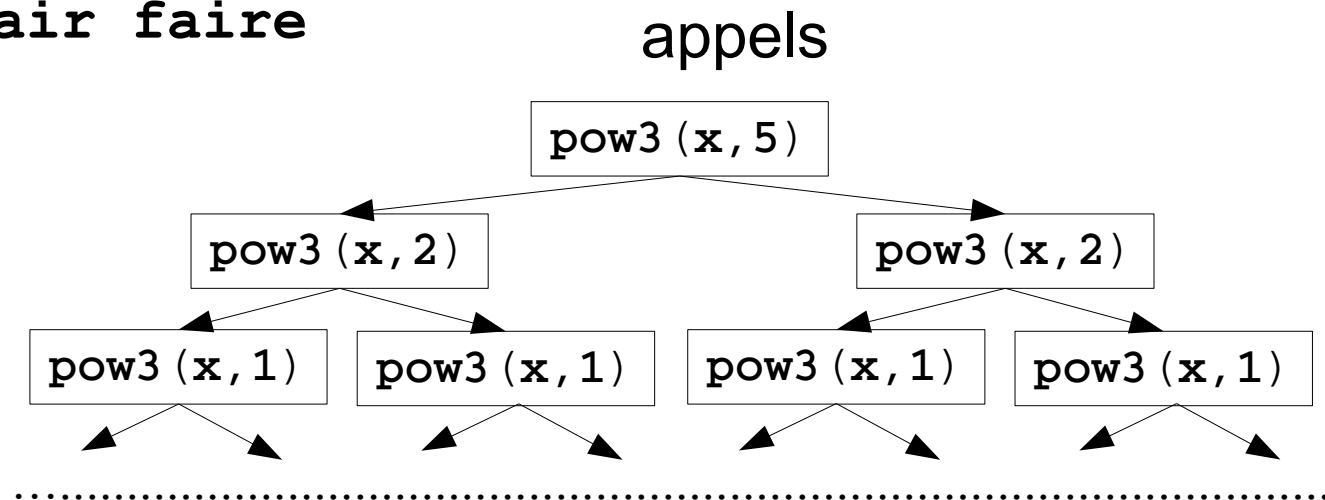
- Fonction/procédure s'appelle elle-même
 - Approche simple et naturelle pour les suites
 - Une **condition d'arrêt**
 - Un appel avec une **complexité diminuée**
- Arbre des appels
 - Liste des appels connectés
- **Pile** des appels
 - Récursion → **sauvegarder** le contexte courant
 - Parcours en profondeur du graphe

Exemple 3 : pile / appels pour le calcul de x^n

- Méthode 3

```
pow3(in réel  $x$ , in entier  $n$ ) : réel
  si  $n = 0$  faire
     $r \leftarrow 1$ 
  sinon faire
     $r \leftarrow \text{pow3}(x, n/2) * \text{pow3}(x, n/2)$ 
    si  $n$  est impair faire
       $r \leftarrow r * x$ 
    fin si
  fin si
retourner  $r$ 
```

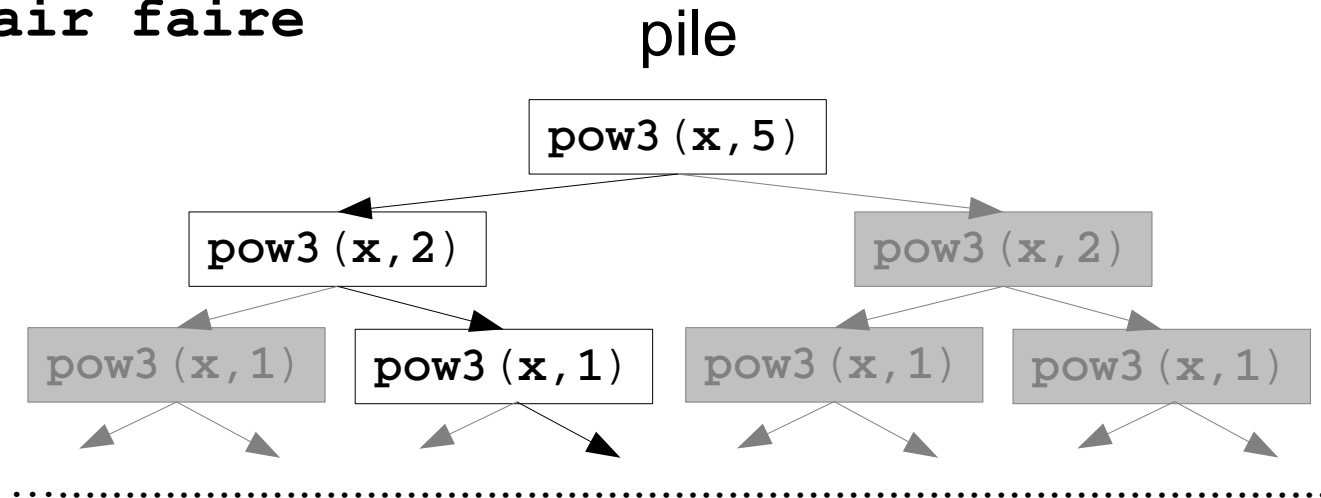
$O(n)$



Exemple 3 : pile / appels pour le calcul de x^n

- Méthode 3

```
pow3(in réel  $x$ , in entier  $n$ ) : réel
  si  $n = 0$  faire
     $r \leftarrow 1$ 
  sinon faire
     $r \leftarrow \text{pow3}(x, n/2) * \text{pow3}(x, n/2)$ 
    si  $n$  est impair faire
       $r \leftarrow r * x$ 
    fin si
  fin si
retourner  $r$ 
```

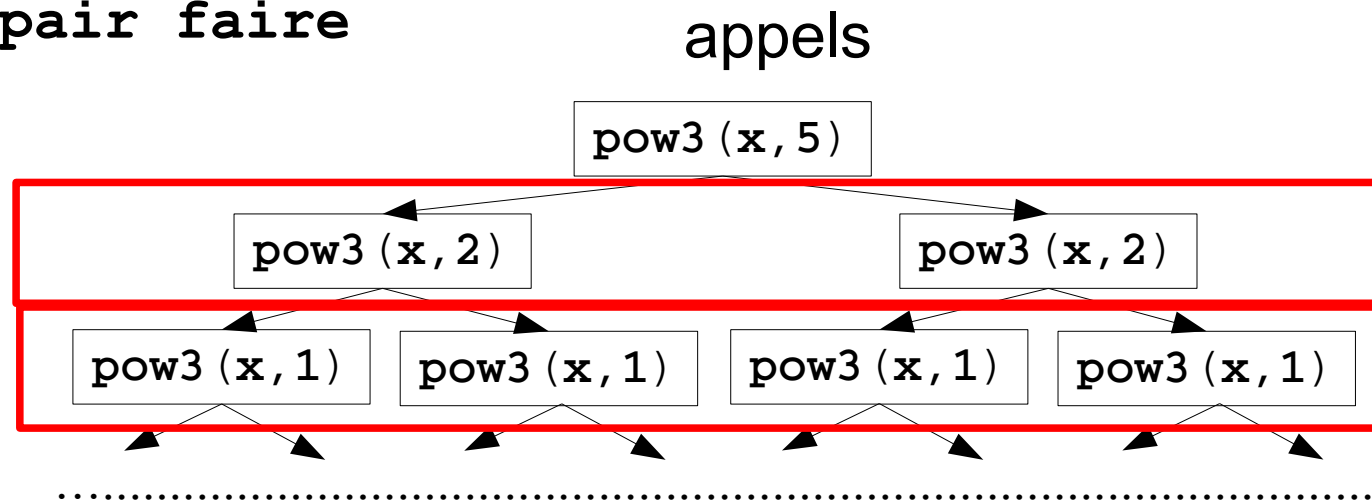


Coût mémoire = $O(\ln(n))$ pour sauvegarder les appels

Exemple 3 : pile / appels pour le calcul de x^n

- Méthode 3

```
pow3(in réel  $x$ , in entier  $n$ ) : réel
  si  $n = 0$  faire
     $r \leftarrow 1$ 
  sinon faire
     $r \leftarrow \text{pow3}(x, n/2) * \text{pow3}(x, n/2)$ 
    si  $n$  est impair faire
       $r \leftarrow r * x$ 
    fin si
  fin si
retourner  $r$ 
```

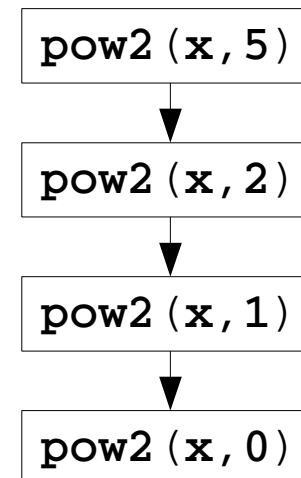


Exemple 3 : pile / appels pour le calcul de x^n

- Méthode 2

```
pow3(in réel x, in entier n) : réel
  si n = 0 faire
    r ← 1
  sinon faire
    r ← pow3(x, n/2)
    r ← r*r
    si n est impair faire
      r ← r*x
    fin si
  fin si
  retourner r
```

Appels / pile



Coût calcul = Pile = $O(\ln(n))$

Itération (rappel) : boucles / parcours

- Buts :
 - Répéter un **même action**
 - **Parcourir** une collection d'élément de même type
- 3 types
 - ***tant que*** X faire Y :
 - exécuter les actions Y tant X est vérifiée
 - ***faire*** Y ***jusqu'à*** X
 - exécuter les actions Y jusqu'à ce que X soit vérifiée
 - ***Pour*** i=début à fin ***faire*** Y
 - exécuter les actions Y pour i prenant les valeurs de début à fin

Terminaison d'un algorithme

- Récuratif
 - Condition d'arrêt
 - La complexité décroît vers la condition d'arrêt

- Itératif
 - Condition d'arrêt
 - La valeur testée change à chaque itération et temps vers la condition d'arrêt

Réduire la complexité

René Descartes dans le *Discours de la Méthode* :

« diviser chacune des difficultés que j'examinerois, en autant de parcelles qu'il se pourroit, et qu'il seroit requis pour les mieux résoudre »

- **Diviser pour régner**

On divise le problème en plusieurs sous problèmes et on combine les résultats pour obtenir la solution globale.

Autres types d'algorithmes

- Algorithmes exhaustifs
 - Tester tous les cas
 - Lorsque l'on ne sait rien faire d'autre
- Algorithmes gloutons
 - Pas à pas
 - Ne pas revenir en arrière
 - Ex : optimisation

Algorithmique & Structures de donnée

Extension : notion d'efficacité

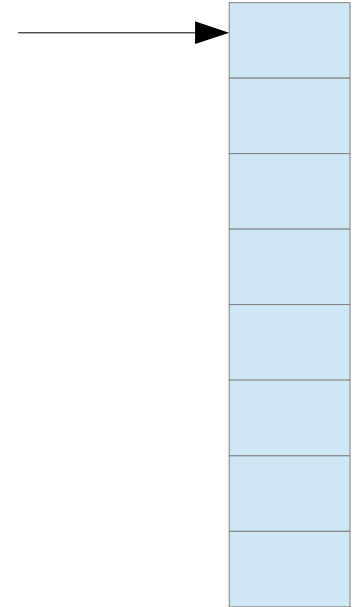
- Avant de coder
 - Définir l'algorithme
 - Prévoir son coût en calcul
 - Prévoir son coût en mémoire
- Calibration
 - Choix des structures
 - Choix de l'algorithme

Importance des structures de donnée

- La manière de représenter impacte
 - L'occupation mémoire
 - Le coût d'accès
 - Ex pour un ensemble : accéder au $k^{\text{ème}}$ élément
 - Le coût de manipulation
 - Ex pour un ensemble : ajouter/supprimer un élément

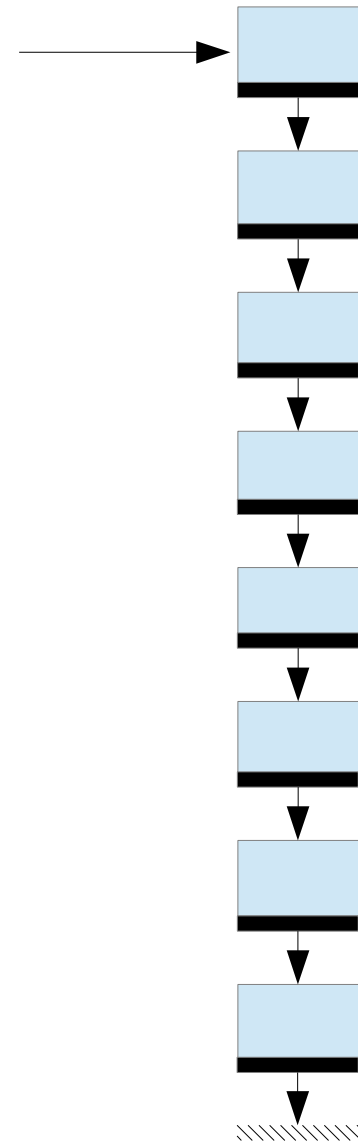
Exemple : structure de tableau

- Mémoire contiguë
 - Coût mémoire : $n \times \text{taille des éléments}$
- Coût accès au $k^{\text{ième}}$ élément
 - constant = $O(1)$
- Coût d'insertion après le $k^{\text{ième}}$ élément
 - $O(n-k)$, si pas de re-allocation
 - $O(n)$ sinon
- Coût d'insertion avant le $k^{\text{ième}}$ élément
 - idem



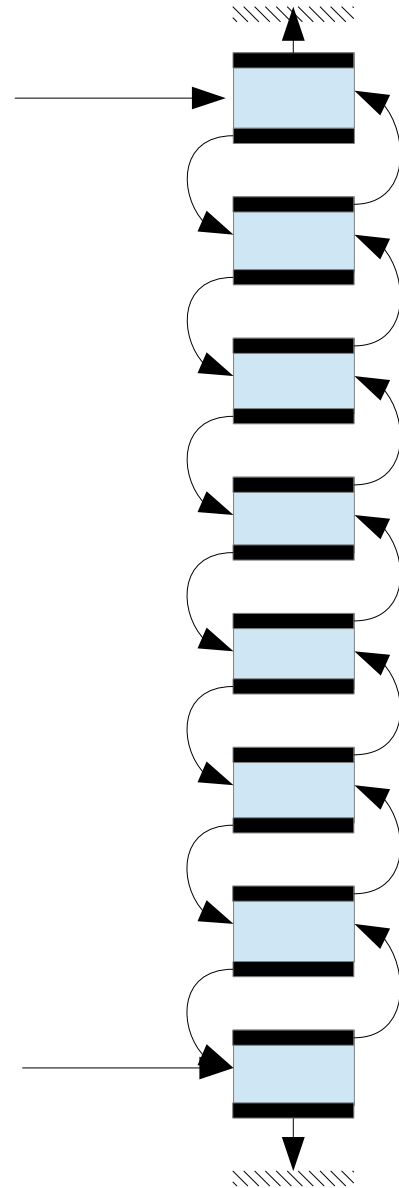
Collections : liste simplement chaînée

- Mémoire non-contiguë
 - Coût mémoire : $n \cdot (\text{type} + \text{références})$
- Coût accès au $k^{\text{ième}}$ élément
 - linéaire = $O(k)$
- Coût d'insertion après le $k^{\text{ième}}$ élément
 - linéaire = $O(k)$ si on part du début
 - constant si on connaît la position du $k^{\text{ième}}$ élément
- Coût d'insertion avant le $k^{\text{ième}}$ élément
 - $O(k)$



Collections : liste doublement chaînée

- Mémoire non-contiguë
 - Coût mémoire : $n \cdot (\text{type} + 2 \cdot \text{références})$
- Coût accès au $k^{\text{ième}}$ élément
 - linéaire = $O(k)$
- Coût d'insertion après le $k^{\text{ième}}$ élément
 - linéaire = $O(k)$ si on part du début
 - constant si on connaît la position du $k^{\text{ième}}$ élément
- Coût d'insertion avant le $k^{\text{ième}}$ élément
 - idem



Exercice : Liste

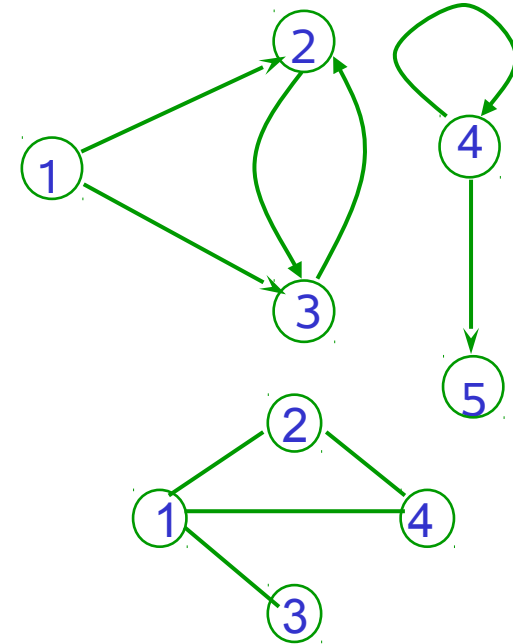
- Utiliser un tableau pour implémenter une liste
 - Hypothèse, le nombre maximale est bornée par N

Un pointeur n'est rien d'autre qu'un indice dans un tableau !

- Actions à faire sur une liste : complexité
 - Concaténer deux listes
 - Connaître sa taille $O(1)$
 - $O(n)$

Graphe

- Définition
 - Des **nœuds** reliés par des **arêtes**
 - Nœuds **adjacents** = il sont reliés
 - Deux catégories
 - Non-orienté
 - Orienté
- Actions
 - Parcours (aller d'un nœud à son(s) successeur(s))
 - Ajouter / supprimer une arête
 - *Ajouter / supprimer un nœud*



Graphe : représentation 1

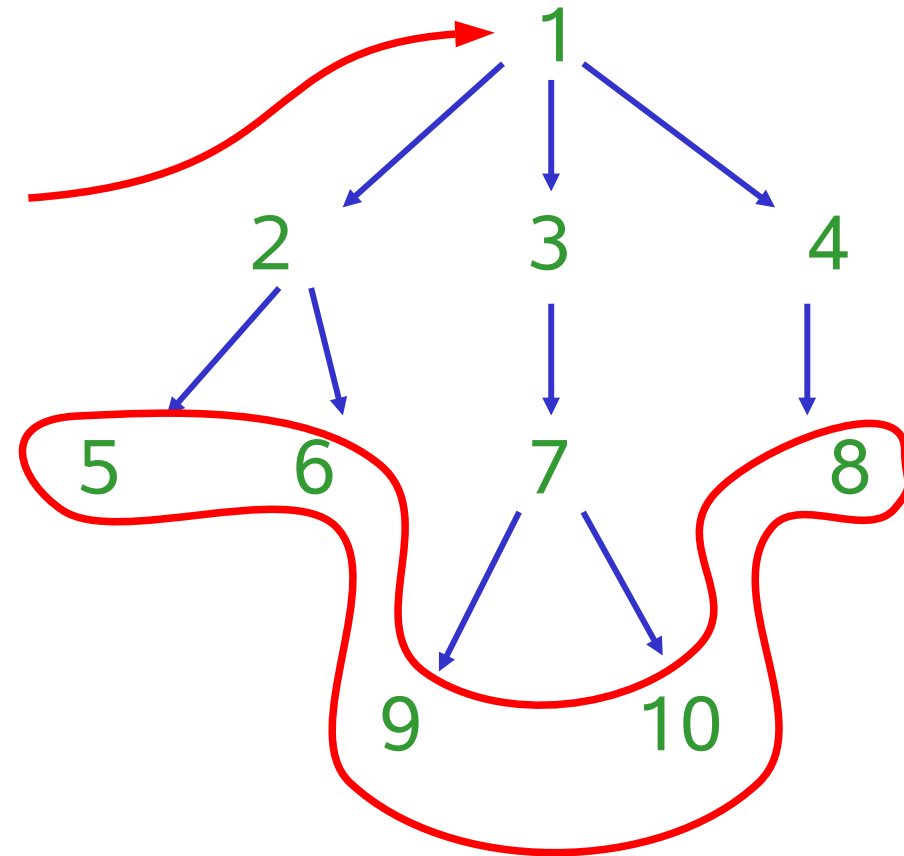
- **Ensemble** N de k nœuds
- **Matrice** M de k^2 adjacences :
 - $M[i,j]=\text{vrai} \leftrightarrow N[j]$ est relié à $N[i]$
 - Non orienté : M est symétrique
- Coûts
 - Mémoire : $O(k^2)$
 - Accéder aux éléments suivant d'un nœud : $O(k)$
 - Ajouter une arête : $O(1)$

Graphie : représentation 2

- Pour chaque nœud
 - L'ensemble des successeurs
- Coûts
 - Mémoire : $O(k+a)$ (a = le nombre d'arête)
 - $a \leq k^2$
 - Entre $O(k)$ et $O(k^2)$
 - Accéder aux éléments suivant d'un nœud : $O(k)$
 - Raffiner en $O(a_{\max})$
 - Ajouter une arête : $O(1)$

Arbre

- Définition
 - **Graphe non-orienté sans cycle**
 - **Racine** : nœud de départ
 - **Feuilles** : derniers nœuds
- Actions
 - Ajouter / supprimer d'un nœud
 - Parcours en profondeur
 - 1, 2, 5, 6, 3, 7, 9, 10, 4, 8
 - Parcours en largeur
 - 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10



Parcours d'un arbre binaire

- **Préfixé**

- Nœud, fils gauche puis droit

7 4 2 1 3 6 5 9 8 10

- **Postfixé**

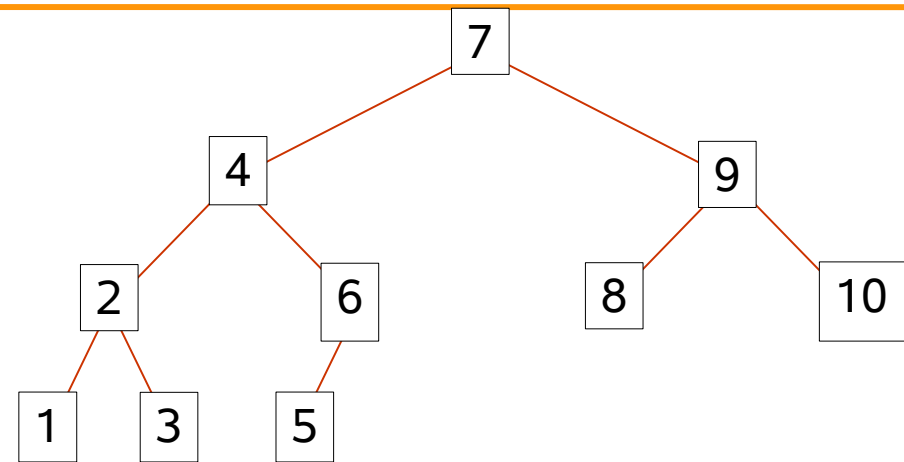
- Fils gauche puis droit, nœud

1 3 2 5 6 4 8 10 9 7

- **Infixé**

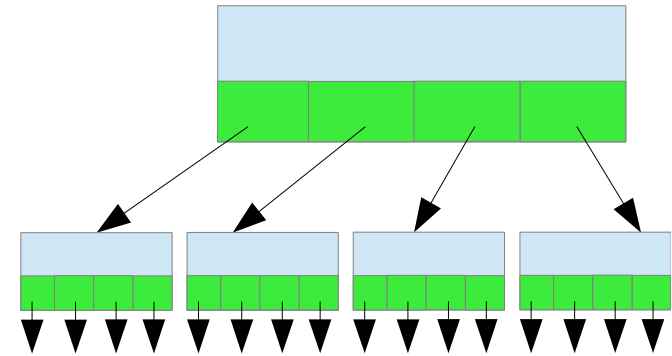
- Fils gauche, nœud , fils droit

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



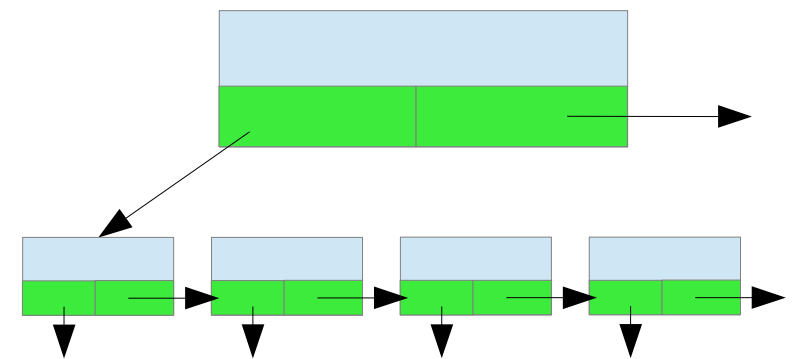
Arbre : représentations

- Solution 1 (classique)
 - Chaque nœud : les fils



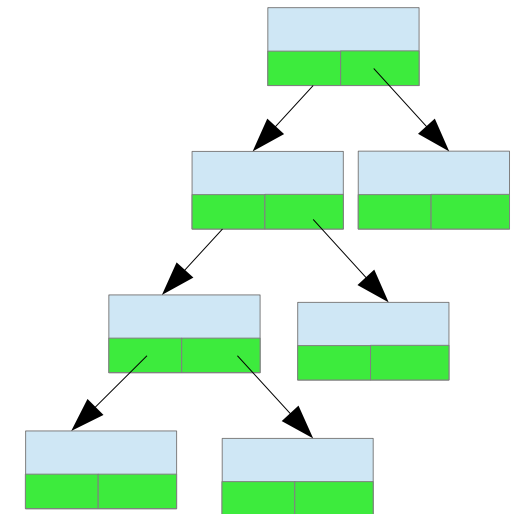
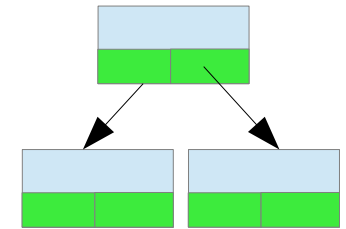
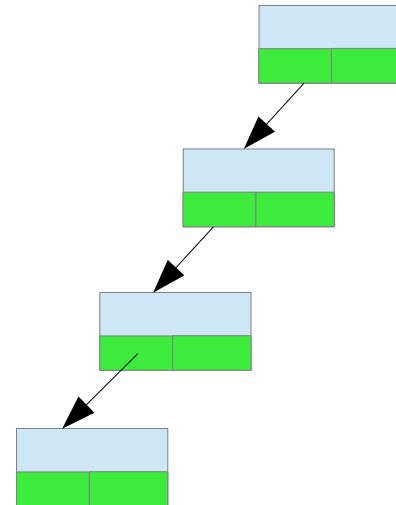
- Solution 2
 - Chaque nœud : le premier fils + plus frère suivant

- Feuille = pas de fils



Arbres binaires

- Maximum 2 fils
 - 0 pour une feuille
 - 1 ou 2 pour les autres
- Hauteur de l'arbre ?
 - De $\ln(n)$ à n
 - Arbres dégénérés



peigne

Arbre binaire de recherche (ABR)

- Définition
 - Arbre binaire
 - Valeur du nœud
 - supérieure au fils gauche
 - inférieure au fils droit
- Actions principales
 - Ajout / suppression en préservant la propriété

ABR : Ajout d'un élément

Nouveau nœud = feuille

1. Chercher le père du nouveau nœud

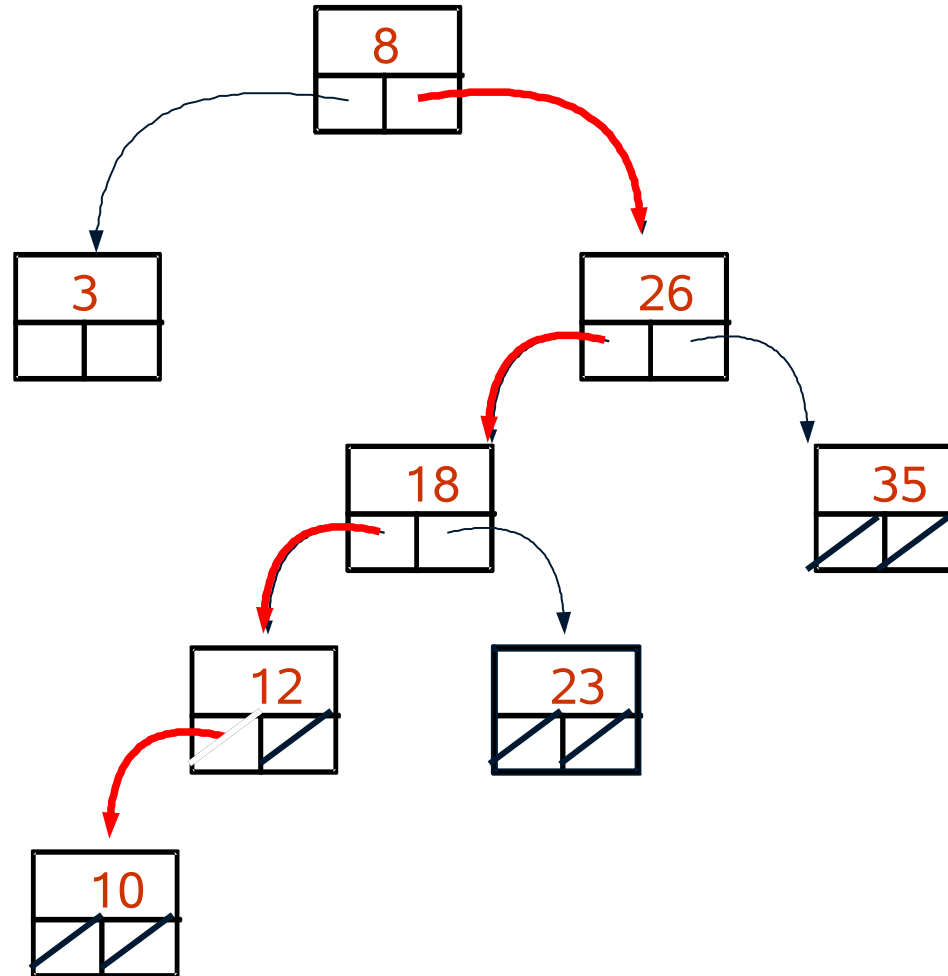
À gauche si plus petit

À droite si plus grand

2. En fin de parcours (feuille)

Chaîner

ABR : Ajout d'un élément (10)



ABR : Ajout d'un élément (itératif)

nœud ← racine de **abr**

père ← vide

Tant que **nœud** n'est pas vide faire

père ← **nœud**

 Si **val** < valeur de **nœud** faire

nœud ← fils gauche de **nœud**

 Sinon

nœud ← fils droit de **nœud**

 Fin si

Fin tant que

... .

ABR : Ajout d'un élément (itératif)

```
....  
nœud ← créer un noeud contenant val  
si père est vide faire  
    racine de abr ← nœud  
sinon faire  
    Si val < valeur de père faire  
        fils gauche de père ← nœud  
    Sinon faire  
        fils droit de père ← nœud  
    Fin si  
Fin si
```

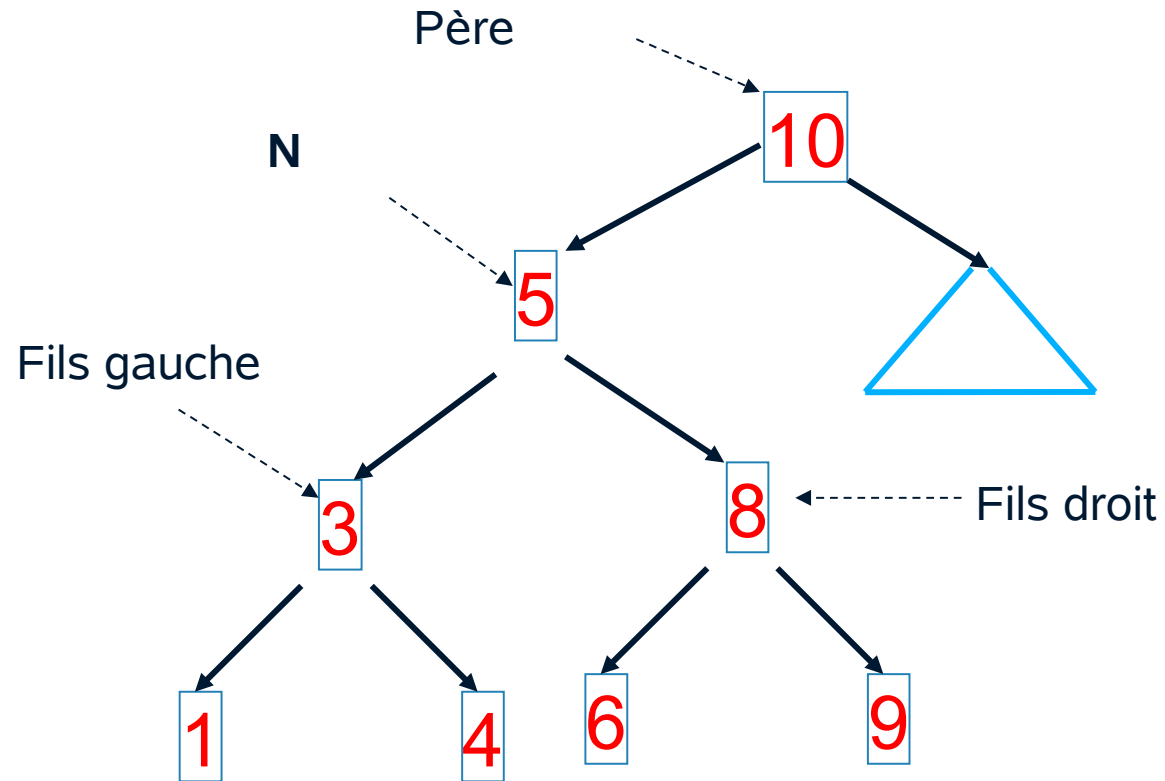
Coût $O(n)$

ABR : suppression d'un élément

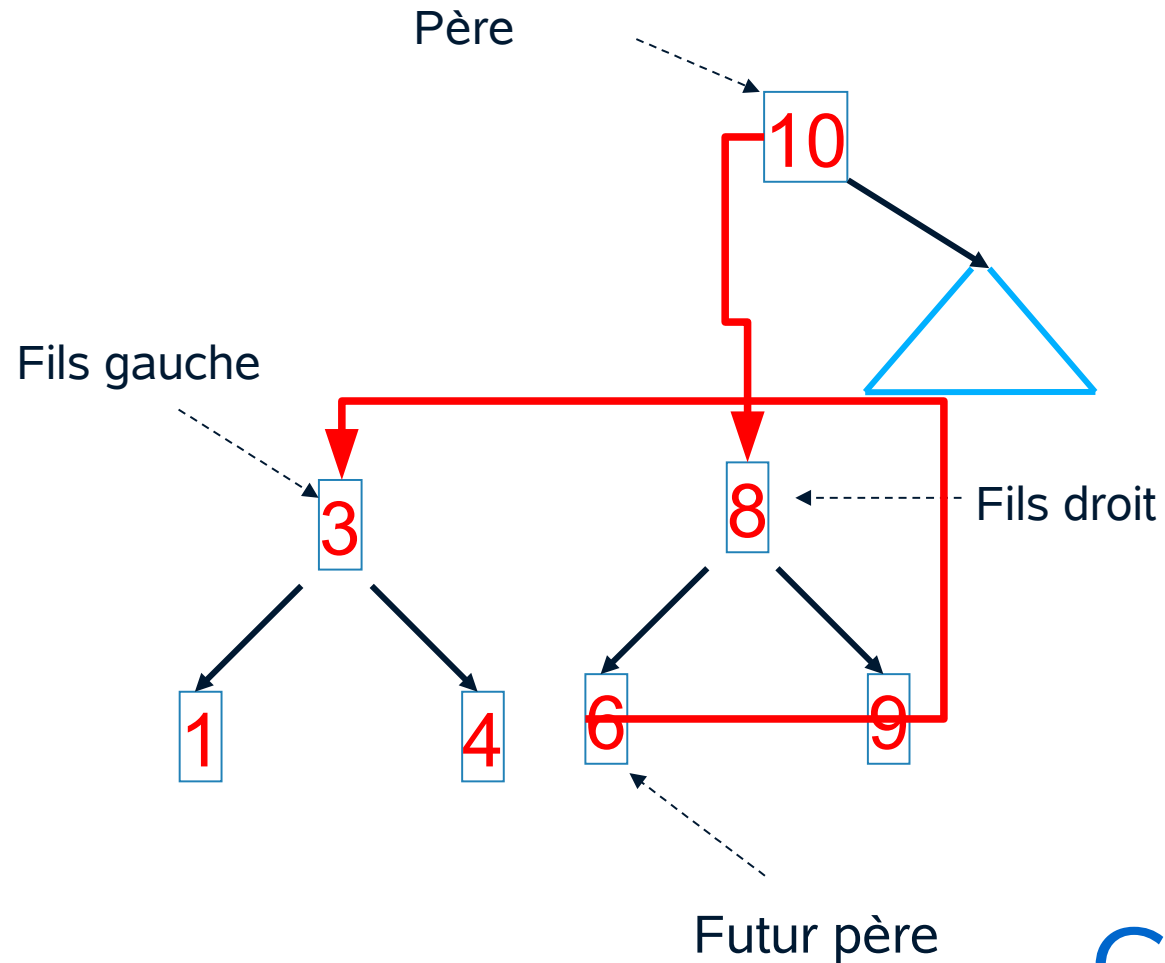
Soit **N** le nœud à supprimer

1. Chercher le père de **N**
2. Chercher, dans le sous-arbre droit du nœud, le futur père **P** du premier nœud sans fils gauche
3. Attacher le sous-arbre gauche de **N** à **P**
4. Attacher le fils droit de **N** à son père
5. Traiter les cas particuliers
 - pas sous-arbre droit
 - suppression de la racine
 -

ABR : suppression d'un élément (5)



ABR : suppression d'un élément (5)



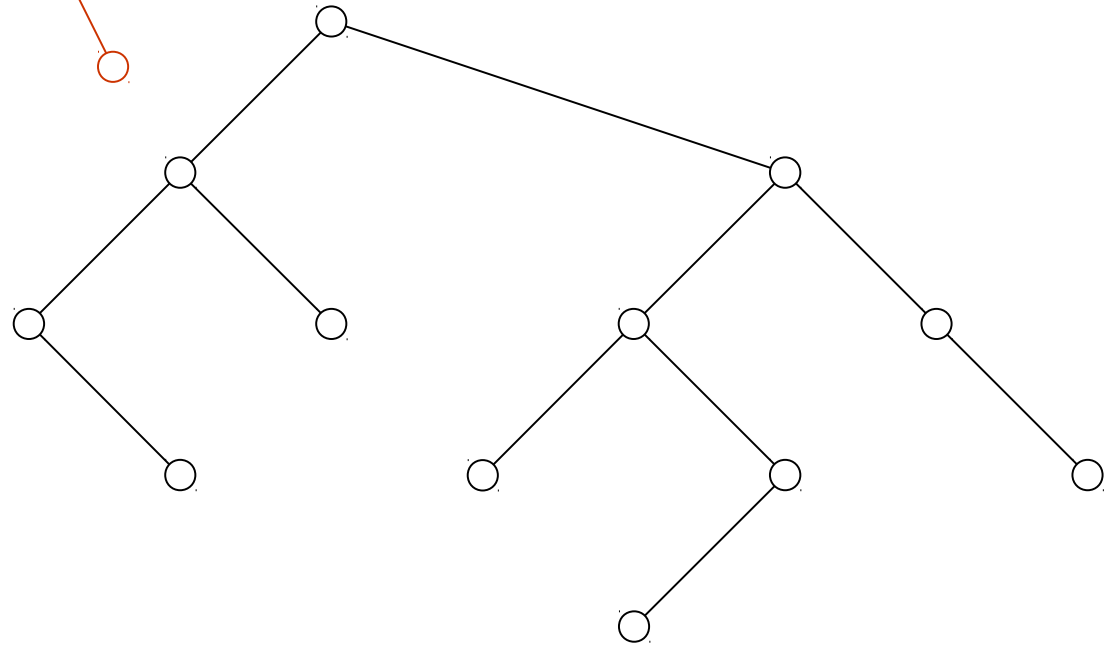
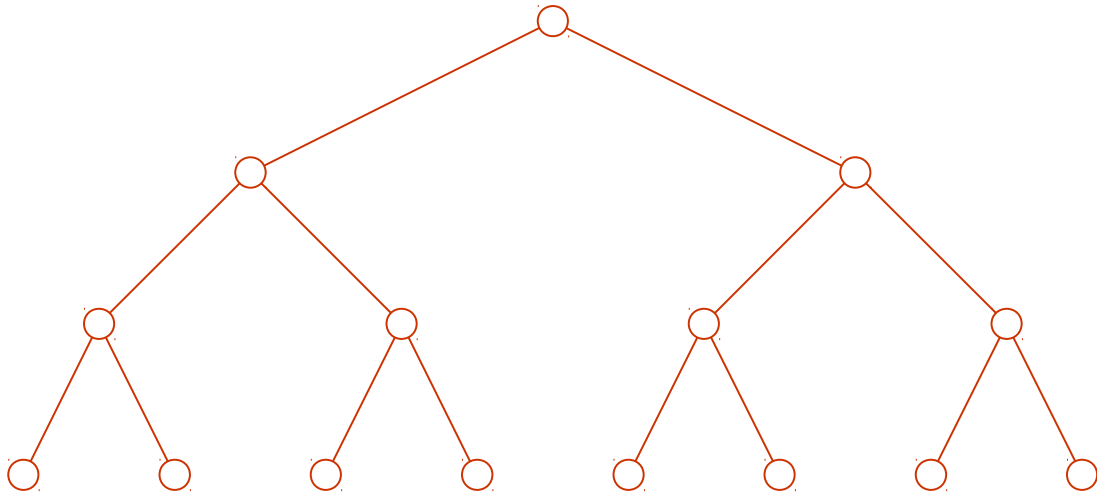
Coût $O(n)$

Arbre binaire de recherche équilibré (AVL)

Adelson – Velskii – Landis

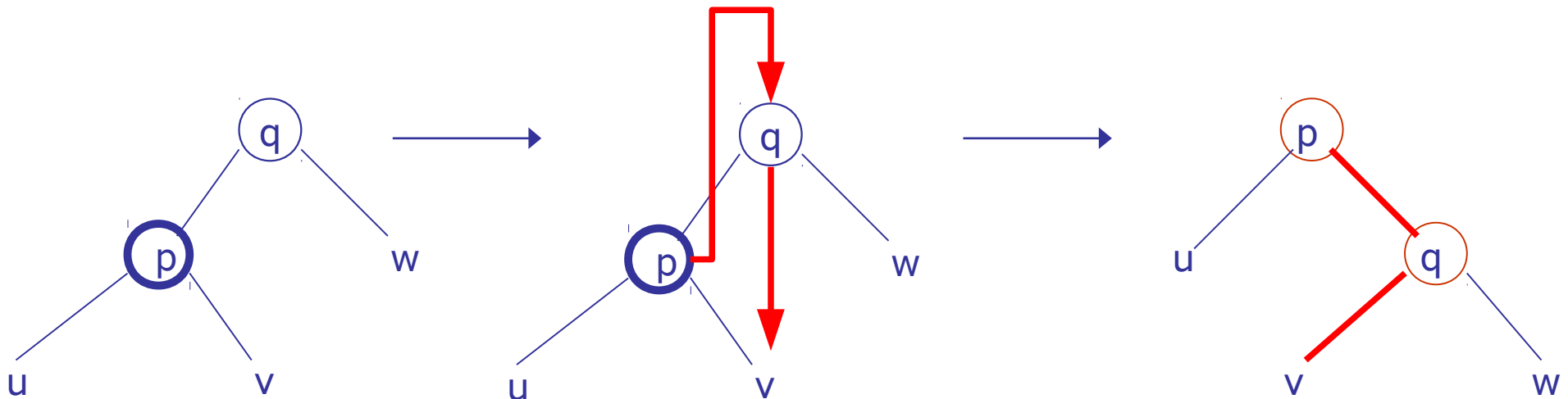
- Principale problème
 - Arbres dégénérés → coût linéaire
- Solution
 - Éviter la dégénérescence
- Définition :
 - Arbre binaire de recherche
 - Profondeur ne diffère d'au plus 1
 - entre sous-arbre gauche et droit
 - Hauteur total $\log_2(n)$

AVL : exemples

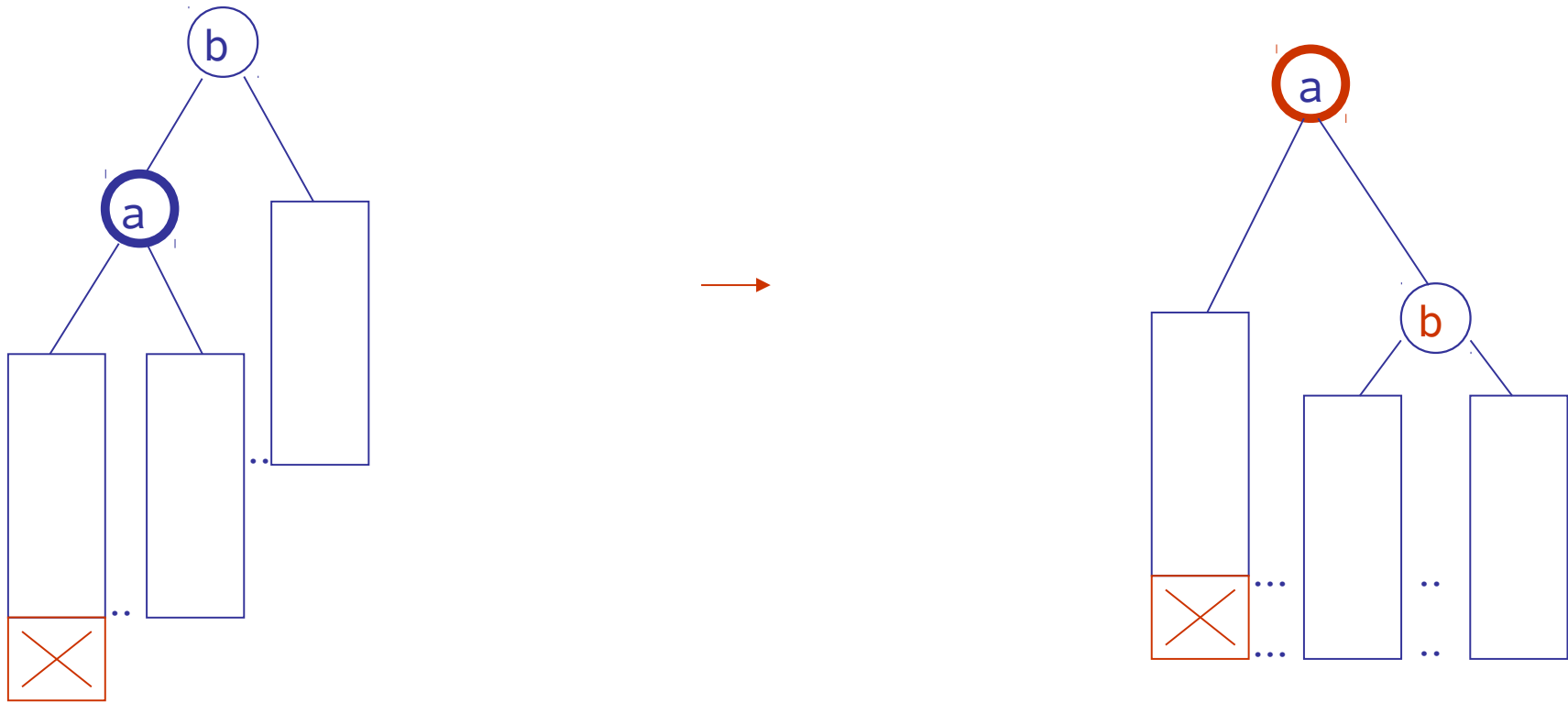


AVL : adaptation des algorithmes

- Ajouter et Supprimer
 - Suivi d'une phase d'équilibrage
- Équilibrage : rotations successives
 - Sous-arbre gauche trop grand

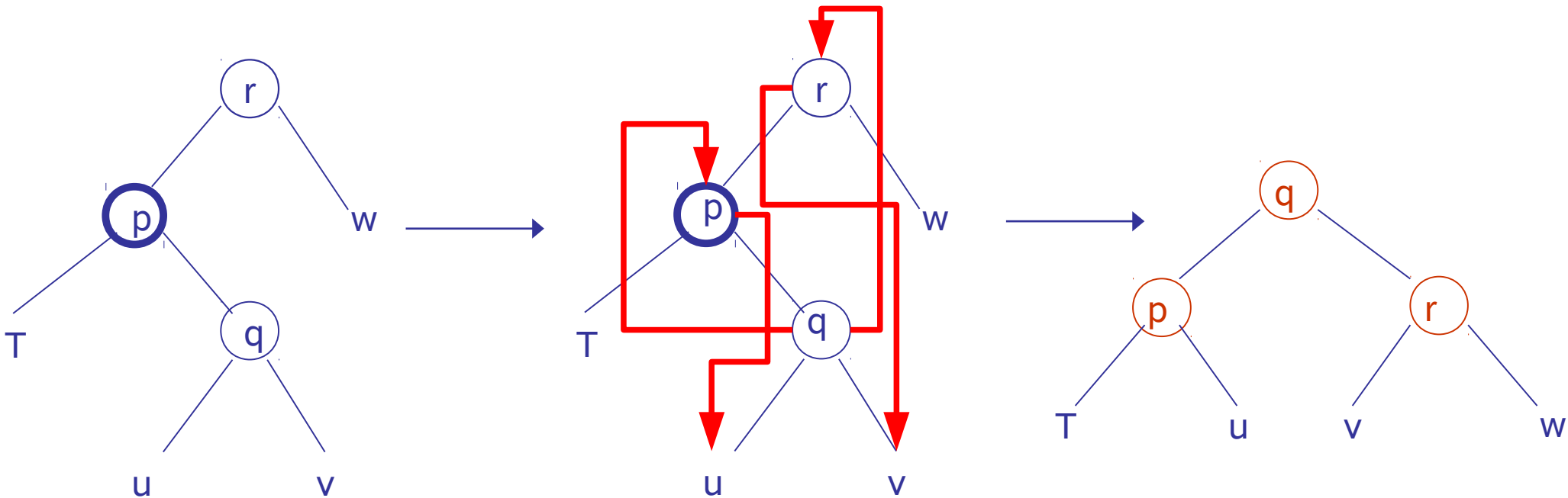


Rotation droite

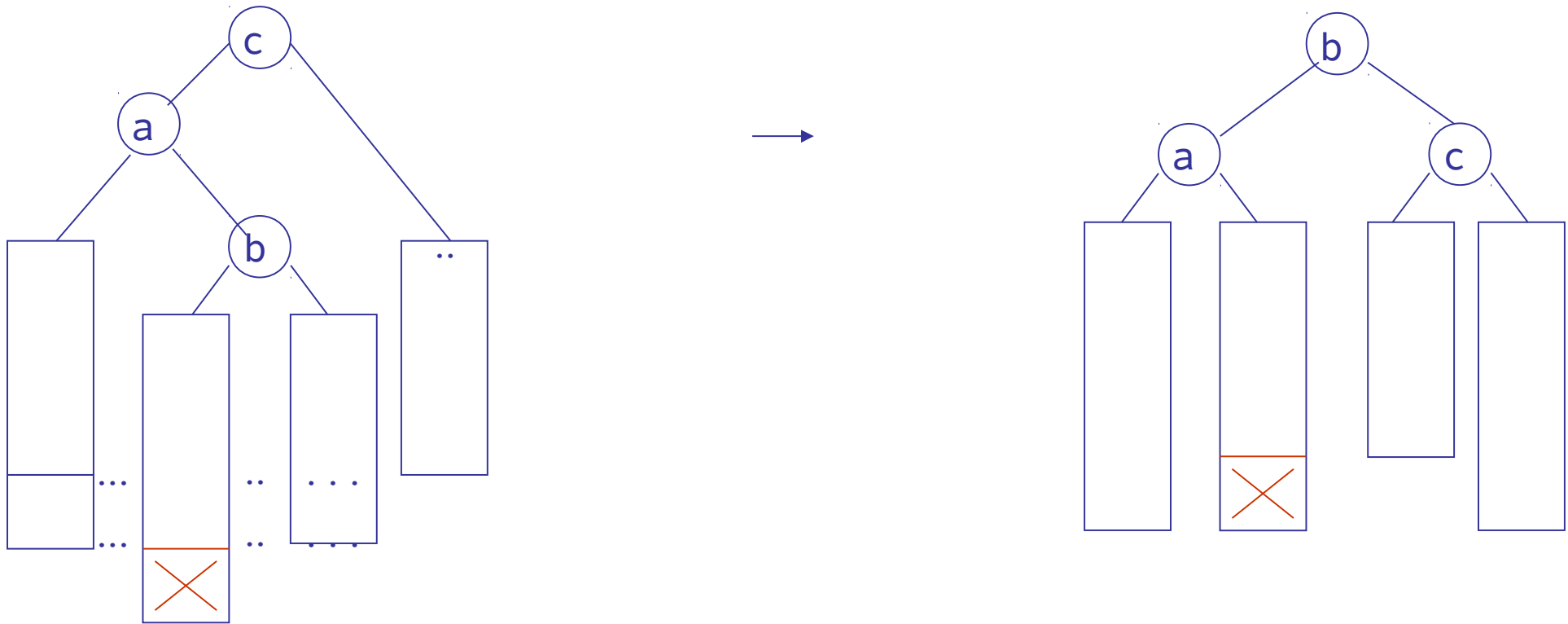


AVL : adaptation des algorithmes

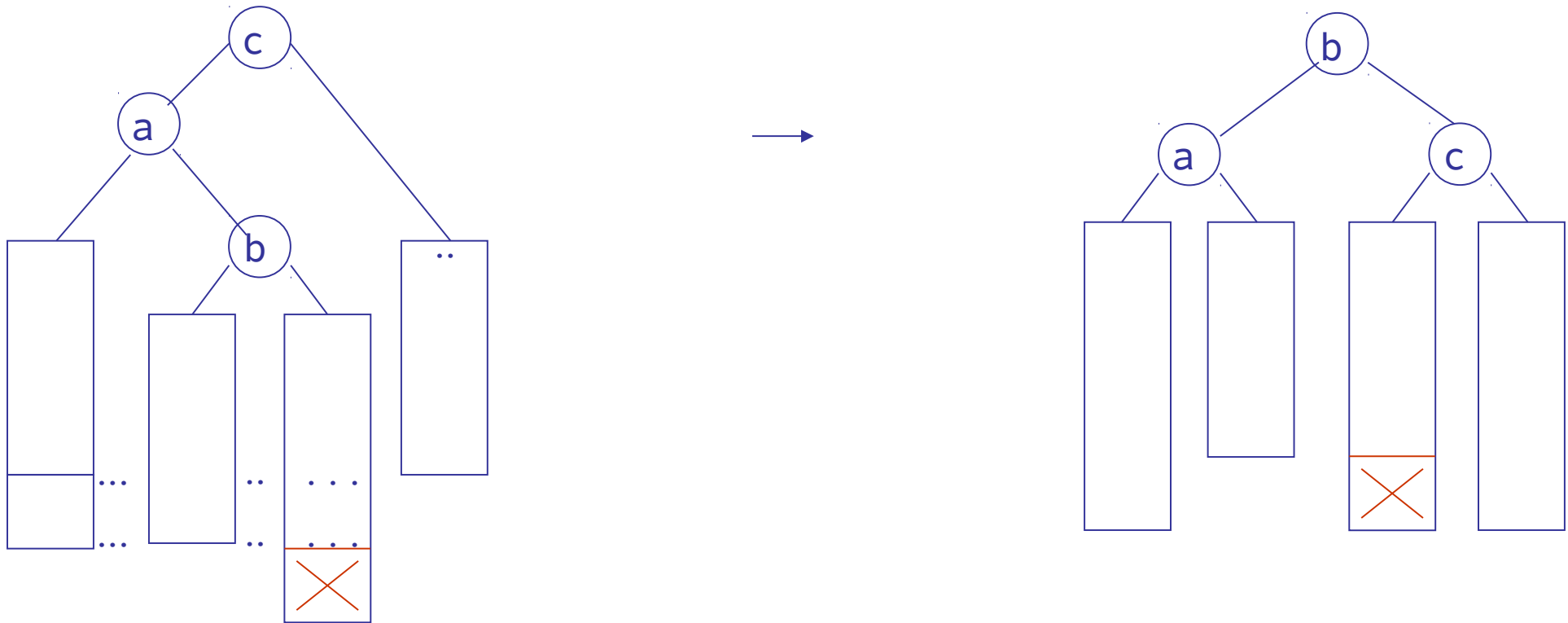
- Ajouter et Supprimer
 - Suivi d'une phase d'équilibrage
- Équilibrage : rotations successives
 - Sous-arbre droit trop grand



Rotation gauche-droite



Rotation gauche-droite



AVL : Coût Insertion / Suppression

- Trouver la position

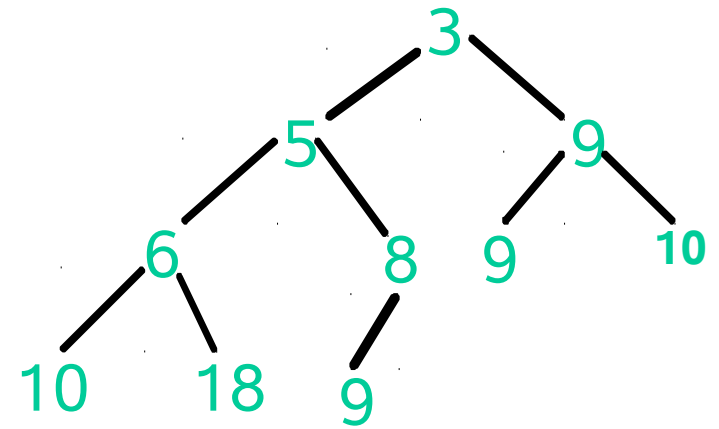
$O(\ln(n))$

- Équilibrage successifs
 - En remontant, il peut y en avoir plusieurs

$O(\ln(n))$

Arbre parfait partiellement ordonné : le tas

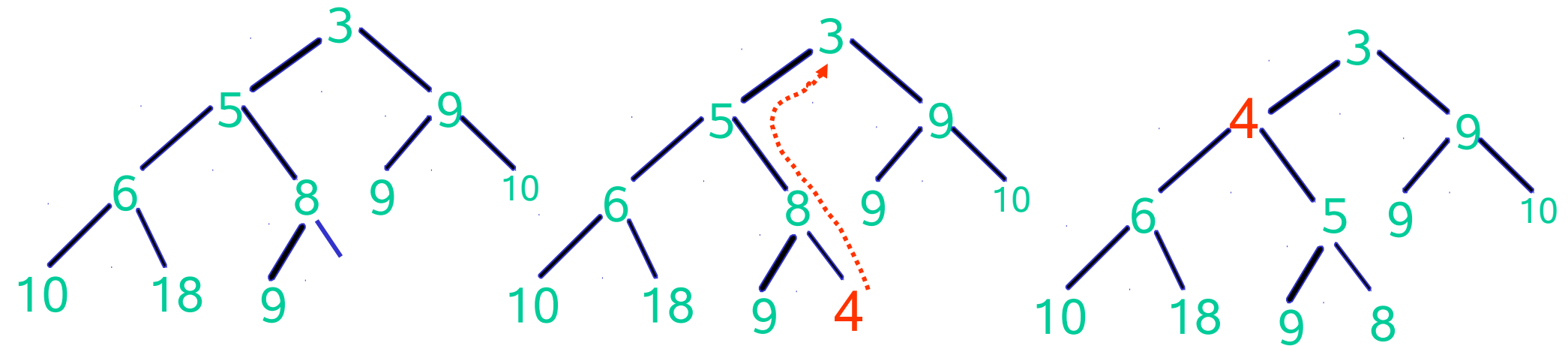
- Définition :
 - Arbre binaire
 - Parfait : tassé à gauche
 - Partiellement ordonné
 - Valeur père \geq valeurs fils
 - ou
 - Valeur père \leq valeurs fils



Hauteur = $\log_2 n$

Ajouter

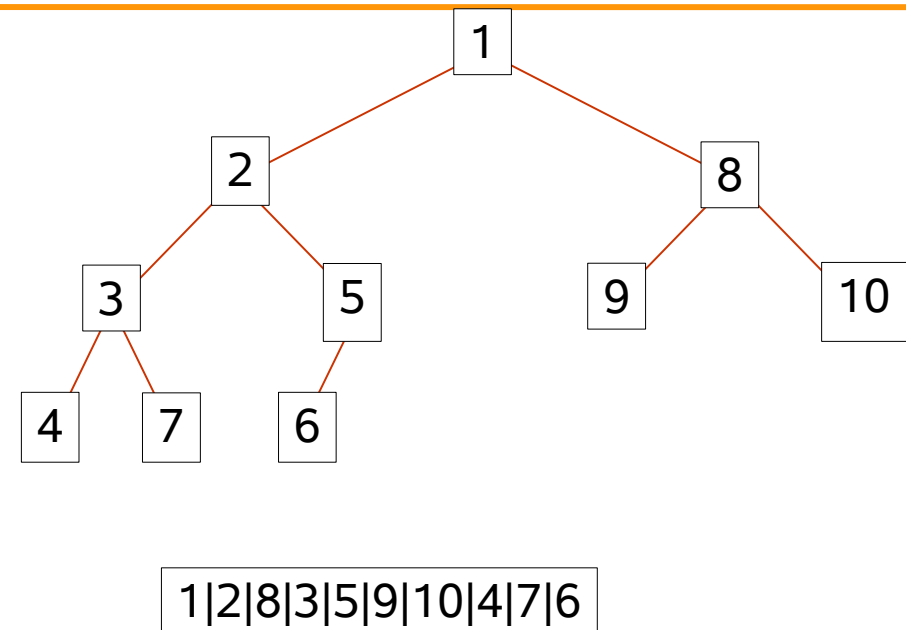
- Principe
 - Ajouter dans la feuille la plus à gauche
 - Restaurer l'ordre partiel



Le tas

- Avantage

- Très compacte
- Stockage dans un tableau T
 - Racine $T[1]$
 - Fils gauche de $T[i] = T[2i]$
 - Fils droit de $T[i] = T[2i+1]$



- Désavantage

- Si tableau, pas dynamique (ou taille bornée)

Ajouter : tas dans un tableau

```
Ajouter (inout tas  $t$ , in taille  $n$ , in élément  $x$ )  
   $n \leftarrow n+1$   
   $i \leftarrow n$   
   $t[n] \leftarrow x$   
  Tant que  $i > 0$  et  $t[i] < t[(i-1)/2]$  faire  
     $t[i] \leftrightarrow t[(i-1)/2]$   
     $i \leftarrow (i-1)/2$   
  Fin tant que
```

$O(\ln(n))$

Supprimer le minimum (maximum) dans un tas

```
SupprMin (t tas, n taille > 0)
  n ← n-1
  d ← n
  t[0] ← t[d+1]
  i ← 0 ;
  Faire
    fin ← vrai ;
    Si 2i+2 ≤ d alors faire
      Si t[2i+1] < t[2i+2] alors faire
        k ← 2i+1
      Sinon faire
        k ← 2i+2
      Fin si
      Si t[i] > t[ k] alors faire
        t[i] ↔ t[ k]
        i ← k
        fin ← faux
      Fin si
    Sinon si 2i+1=d et t[i] > t[ k] faire
      t[i] ↔ t[ k]
    Fin si
  Jusqu'à fin
```

$O(\ln(n))$

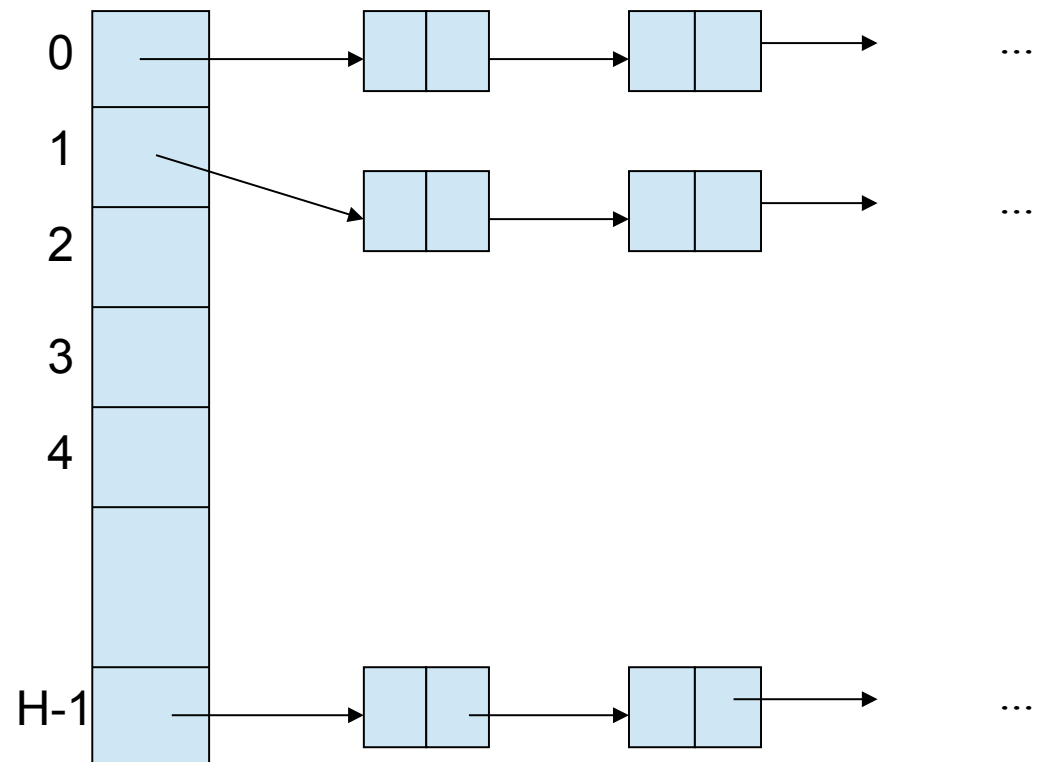
Table de Hachage (hash code)

- Définition

Utilisation d'une clef pour indexer les valeurs

- Avantage

- Division des coûts de recherche, ajout, suppression par H



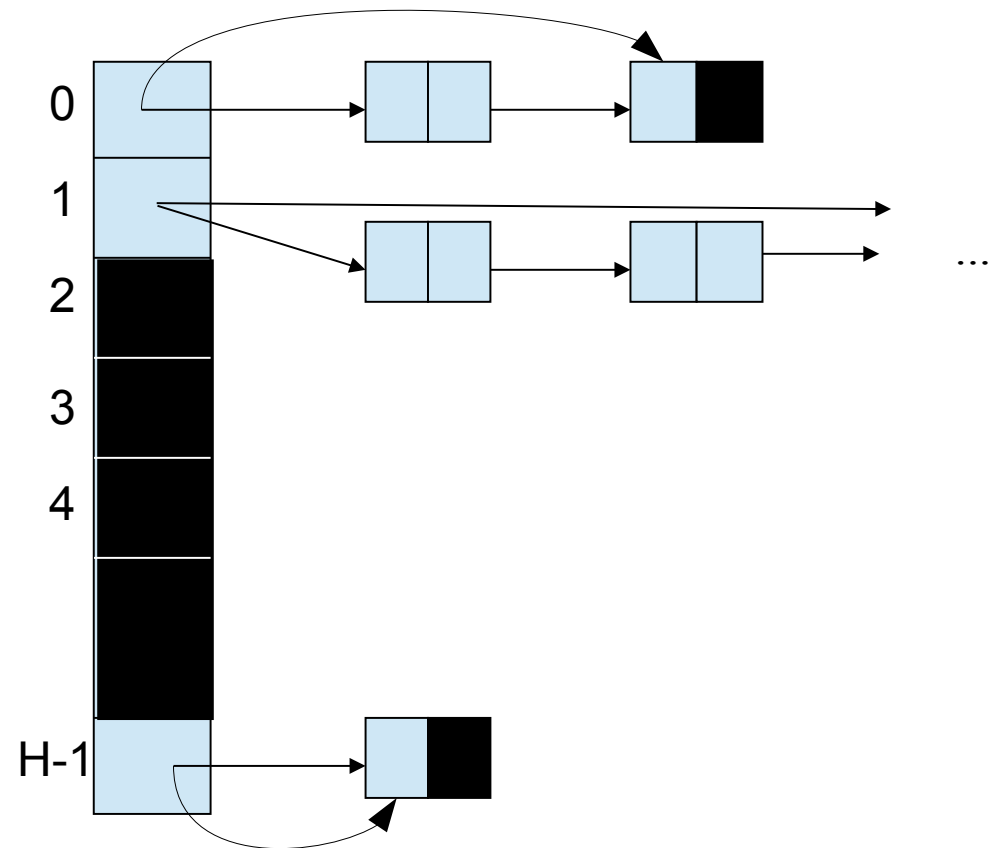
Exemple pour des listes

Autres notions : les files d'attentes

- Contexte
 - **Ajout / Suppression** d'éléments en **continue**
- Types de files classiques
 - **FIFO** : First In, First Out
 - Insertion en queue $O(1)$
 - Suppression en tête $O(1)$
 - **LIFO** : Last In, First Out
 - Insertion / Suppression en tête $O(1)$
 - Avec **priorité**

File d'attente avec priorité

- Implémentation simple : table de hachage
 - File vide : $O(H)$
 - Insertion LIFO : $O(1)$
 - Insertion FIFO : $O(1)$
 - Mémoire : $O(H)+O(n)$
 - Nombre fini



File d'attente avec priorité infinie

- Utilisation de structure dynamiques
 - Listes / AVL
- Coûts
 - File vide : $O(1)$
 - Ajout : $O(H)$ / $O(\ln(H))$ avec H le nombre de priorité
 - Mémoire : $O(H)+O(n)$

Tableau récapitulatif : coût des opérations

	Appartenance	Insérer	Supprimer	Minimum
Tableau	n	n	n	n
Tableau trié	$\ln(n)$	n	n	1
Liste	n	1	1	n
Liste triée	n	1	1	1
ABR	de $\ln(n)$ à n	1	1	de $\ln(n)$ à n
AVL	$\ln(n)$	$\ln(n)$	$\ln(n)$	$\ln(n)$
Hash code - Liste	n	n	n	n
Hash code - ABR	$\ln(n)$	1	1	1

Le coût d'insertion et suppression se fait sans la recherche de la position. Pour le coût total, il faut donc rajouter le temps d'appartenance.