
Systemes linéaires

$$A \mathbf{x} = \mathbf{b}$$

Conditionnement d'un système linéaire

- Si A est une matrice inversible, le conditionnement relatif du système est

$$K_{\text{rel}}(\mathbf{b}) \leq K(A) = \|A^{-1}\| \|A\|$$

$K(A)$ = conditionnement de la matrice

- Rappel : norme d'une matrice

$$\|A\| = \sup_{|\mathbf{x}| \neq 0} \frac{\|A \mathbf{x}\|}{\|\mathbf{x}\|} = \sup_{\|\mathbf{x}\|=1} \|A \mathbf{x}\|$$

Comment résoudre le système ?

- Solution 1
 - Calculer la matrice inverse
 - Faire la multiplication
 - Coût de calcul ?
- Solution 2
 - Pivot de Gauss
 - Coût de calcul ?
- Matrices particulières
 - Triangulaires
 - Diagonales

Différents types de matrices

- Pleines
 - Très peu de valeurs nulles
 - En général, il en résulte un grand coût de calcul
- Creuses (sparse)
 - Beaucoup de valeurs nulles
 - Ex : diagonales
 - Systèmes plus rapides a résoudre

A est une matrice diagonale

problème

$$\begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & 0 & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & a_{ii} & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & 0 & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & a_{nn} \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_i \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_i \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$$

solution

$$x_i = \frac{b_i}{a_{ii}}, \quad i \in [1, n]$$

Fonction $x = \text{diago}(A, b)$

Algorithme

pour $i = 1$ jusqu'à n

$$x_i \leftarrow \frac{b_i}{a_{ii}}$$

fait

A est de forme triangulaire

$$\begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & 0 & \ddots & \vdots \\ a_{i1} & \ddots & a_{ii} & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ a_{n1} & \cdots & a_{ni} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_i \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_i \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} \quad \begin{cases} x_1 = \frac{b_1}{a_{11}} \\ x_i = \frac{1}{a_{ii}} \left(\underbrace{b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j}_{\text{somme}} \right) \end{cases}$$

Fonction $x = \text{triang}(A, b)$

$$x_1 \leftarrow \frac{b_1}{a_{11}}$$

Algorithme

pour $i = 2$ jusqu'à n

$$\text{somme} \leftarrow b_i$$

pour $j = 1$ jusqu'à $i - 1$

$$\text{somme} \leftarrow \text{somme} - a_{ij} x_j$$

fait

$$x_i \leftarrow \frac{\text{somme}}{a_{ii}}$$

fait

Deux familles de méthodes

- Méthodes directes
 - Triangulation et/ou factorisation
 - Pivot de Gauss
 - Factorisation LU
 - Factorisation de Cholesky
 - Factorisation de Householder et QR

- Méthodes itératives

Factorisation LU

- A est inversible
- Trouver L et U, matrices triangulaires inférieure et supérieure tel que

$$A = LU$$

- Contexte d'utilisation
 - \mathbf{b} change mais pas A

$$L \mathbf{y} = \mathbf{b} \text{ puis } U \mathbf{x} = \mathbf{y}$$

Factorisation LU

- Décomposition, unique, existe ssi
 - les n mineurs de A sont non nuls.
- U : méthode d'élimination de Gauss
- L : pivot successifs de Gauss
- Coût : $2/3 n^3$
- Instable sans permutation

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ l_2^1 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ l_{n-1}^1 & l_{n-1}^2 & \cdots & 1 & 0 \\ l_n^1 & l_n^2 & \cdots & l_n^{n-1} & 1 \end{bmatrix}$$

Factorisation de Cholesky

- A est définie positive et symétrique $\forall \mathbf{x} \quad \langle A \mathbf{x} \cdot \mathbf{x} \rangle \geq 0$
- Il existe une unique matrice R triangulaire inférieure telle que

$$A = R R^T$$

- Contexte d'utilisation
 - \mathbf{b} change mais pas A

$$R \mathbf{y} = \mathbf{b} \quad \text{puis} \quad R^T \mathbf{x} = \mathbf{y}$$

Factorisation de Cholesky

- Cout : $1/3 n^3$

$$\left\{ \begin{array}{l} r_{ii} = \sqrt{a_{ii} - \sum_{k=1}^{i-1} r_{ik}^2} \\ r_{ji} = \frac{1}{r_{ii}} \left(a_{ij} - \sum_{k=1}^{i-1} r_{ik} r_{jk} \right) \end{array} \right. \quad \text{pour } j=i+1 \text{ a } n$$

Factorisation QR

- A est inversible
- Trouver Q et R , matrice orthogonale et matrice triangulaire supérieure tel que

$$A = QR$$

- Résoudre le système linéaire équivalent

$$R \mathbf{x} = Q^T \mathbf{b}$$

Méthodes directes (fin)

- Matrice symétrique définie positive
 - Conditionnement = Rapport des valeurs propres

$$K(A) = \frac{\lambda_{max}}{\lambda_{min}}$$

- Limite d'utilisation
 - Plus le conditionnement est grand
 - Moins ces méthodes donnent des solutions précises

Deux familles de méthodes

- Méthodes directes
- Méthodes itératives
 - Convergence vers une solution
 - Jacobi
 - Gauss-Seidel
 - Gradient conjugué

Méthodes itératives

- Décomposer A en deux matrices M et N

$$A = M - N$$

- Avancer jusqu'à convergence

$$M \mathbf{x}^{(k+1)} = N \mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{b}$$

Méthode de Jacobi

tant que $\text{dist}(Ax_{\text{new}}, b) > \varepsilon$ (i.e. 10^{-12})

$$x_i^{\text{new}} = \frac{b_i - \sum_{j=1, j \neq i}^n a_{ij} x_j^{\text{old}}}{a_{ii}}$$

fin

Soit D la diagonale de la matrice A , et G le reste :

$$A = D + G$$

$$D = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \ddots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & a_{ii} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & a_{nn} \end{pmatrix} \quad G = \begin{pmatrix} 0 & a_{12} & a_{1i} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & 0 & a_{i-1,i} & \ddots & \vdots \\ a_{i1} & a_{i,i-1} & 0 & a_{i-1,i} & a_{i,n} \\ \vdots & \ddots & a_{i,i+1} & 0 & a_{n-1,n} \\ a_{n1} & \cdots & a_{ni} & a_{n,n-1} & 0 \end{pmatrix}$$

$$Dx^{\text{new}} = b - Gx^{\text{old}} \Leftrightarrow x^{\text{new}} = D^{-1}(b - Gx^{\text{old}})$$

méthode de Gauss-Seidel

tant que $dist(Ax_{new}, b) > \varepsilon$ (i.e. 10^{-12})

$$x_i^{new} = \frac{b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{new} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij} x_j^{old}}{a_{ii}}$$

fin

Soit E la triangulaire inférieure et F la supérieure de la matrice A :

$$A = D + E + F$$

$$E = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ a_{21} & 0 & 0 & \ddots & \vdots \\ a_{i1} & a_{i,i-1} & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & a_{i,i+1} & 0 & 0 \\ a_{n1} & \cdots & a_{ni} & a_{n,n-1} & 0 \end{pmatrix} \quad F = \begin{pmatrix} 0 & a_{12} & a_{1i} & \cdots & a_{1n} \\ 0 & 0 & a_{i-1,i} & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & a_{i-1,i} & a_{i,n} \\ \vdots & \ddots & 0 & 0 & a_{n-1,n} \\ 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$(D + E)x^{new} = b - Fx^{old} \Leftrightarrow x^{new} = (D + E)^{-1}(b - Fx^{old})$$

Convergence de ces méthodes

- Si A est a diagonale dominante stricte par ligne
 - Les deux convergent.

- Si A est symétriquement définie positive
 - Gauss Seidel converge.

Amélioration itérative

- Supposons une solution numérique au système $Ax=b$
 - La qualité du calculé est estimé par le résidu

$$r = b - Ax_{\text{computed}}$$

- Si r est petit (comparé à b), x est précis

- Sinon ?

- Erreur théorique en x :

$$e = x_{\text{correct}} - x_{\text{computed}}$$

- Si on connaît cette erreur, on peut corriger x :

$$x_{\text{correct}} = x_{\text{computed}} + e$$

- Système à résoudre pour l'erreur

$$Ax_{\text{computed}} = A(x_{\text{correct}} - e) = b - r$$

$$Ax_{\text{correct}} - Ae = b - r$$

$$Ae = r$$